



# “АЕЦ КОЗЛОДУЙ” ЕАД, гр. Козлодуй

## ЗАПОВЕД

№ МД-598

гр. Козлодуй, 08 / 03 2019 г.

На основание чл. 106, ал. 6, във връзка с чл. 108, т. 1 от Закона за обществените поръчки и Протоколи на комисия по Заповеди № АД-2841/14.09.2018 г., АД-290/01.02.2019 г. и АД-438/20.02.2019 г. във връзка с Решение № ЗОП-Р-68/30.03.2018 г. за откриване на процедура на договаряне с предварителна покана за участие за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Изграждане на нов Център за управление на аварията на територията на гр. Козлодуй”**, уникален номер в РОП № 00353-2018-0052, с прогнозна стойност 9 807 400,00 лв. без ДДС.

### ОБЯВЯВАМ

**I. Класирания участник** в процедурата, в съответствие с предварително обявения критерий за възлагане “оптимално съотношение качество/цена“:

**I-во място “ЕВРОТАРК” ДЗЗД**, гр. Бургас, със съдружници: „Евробилд“ ООД, гр. Бургас, ЕИК 102851367, „Тарктур“ ЕООД, гр. София, ЕИК 200183541, „Поли Ин 95“ ЕООД, гр. Пловдив, ЕИК 203069103 и „Интер Съплай“ ЕООД, гр. София, ЕИК 204663258

Email: [office@eurobuild.bg](mailto:office@eurobuild.bg)

Лице за контакти: Тенко Янев

С подизпълнители:

– „ИНТЕР СИСТЕМС“ ООД, с обем на дейностите 1,0 %, със следния предмет: програмиране, монтаж, наладка и въвеждане в експлоатация на оборудването на пожароизвестителната система с персонал, обучен от фирмата производител на тази система Хъниуел (Honeywell);

– „ТЕЛКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, с обем на дейностите 4,0 %, със следния предмет: доставка, програмиране, монтаж, наладка и въвеждане в експлоатация на оборудването на комуникационна система ТЕТРА производство на фирма AIRBUS DS, както и гаранционната му поддръжка;

– „БУЛТЕСТ И КО“ ООД, с обем на дейностите 0,5 %, със следния предмет: контрол на метала и заварените съединения;

– „МИЛЕНТИ“ ООД, с обем на дейностите 0,5 %, със следния предмет: контрол на вентилационни и климатични системи и част „Електрическа“.

**II. Отстранения участник** в процедурата:

**“ГЕОСТРОЙ” АД**, гр. София ЕИК 175102326

Телефон: 02/ 902-40-90

Email: [office@geostroy.com](mailto:office@geostroy.com)

Лице за контакти: Елена Петрова

С подизпълнители:

– „АС КЛУБ“ ООД, гр. София, с обем на дейностите 0,1 %, със следния предмет: ПНР вентилационни и климатични системи;

– „МОНТАЖИ“ ЕАД, гр. София, с обем на дейностите 1,0 %, със следния предмет: ПНР контрол на метала и заварени съединения, ПНР по част Електрическа, включително ПНР електрически уредби 20kV,

със следните мотиви:

Правно основание:

Чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП - Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Фактическо основание:

При прегледа на Техническата спецификация на оборудването за доставка, комисията установи, че са налице несъответствия между Количествената сметка (КС) и предложената спецификация, а именно:

1. Част „Електрическа”:

1.1. Позиция 1, **Шкаф Измерване – тип „RM”** е предложен с размери **2300/1605/1600 mm** вместо изисканите по КС **2300/1200/900 mm**. Габаритите на оферирания шкаф надхвърлят тези, които са изискани от възложителя;

1.2. Позиция 1, **Шкаф Трансформатор – тип „Т1”** е предложен с размери **2300/1605/800 mm** вместо изисканите по КС **2300/1200/900 mm**. Габаритите на оферирания шкаф надхвърлят тези, които са изискани от възложителя;

1.3. Позиция 3, **Сух трансформатор (BZ301 и BZ302) 20/0.4kV, 400kVA, IP31, Загуби на празен ход при номинално напрежение и честота: 750 W**, вместо изисканите по КС **430 W**. Предлаганият трансформатор има по-големи загуби на празен ход, от което следва, че ще има по-големи разходи за възложителя;

1.4. Позиция 8, **Дизел генератор GZ300** с водо-водно охлаждане е предложен:

1.4.1. с размери **5000/1900/2300 mm** вместо изисканите по КС дължина: **4000 mm**; ширина: **1300 mm**; височина: **2414 mm**. Габаритите на оферирания шкаф надхвърлят тези, които са изискани от възложителя;

1.4.2. с разход на гориво при **75% товар: 196g/kWh**. Изисканите по КС е разход при товар **100%: 81,8 l/h**; при **75%: 62,3 l/h**; при **50%: 42,1 l/h**. Посочената мерна единица за разход на участника не кореспондира с указаната от възложителя в КС;

1.4.3. с количество на изгорели газове: **101,6 m<sup>3</sup>/min** вместо изисканите по КС **70,2 m<sup>3</sup>/min**. Оферираният дизел генератор отделя повече вредни емисии, от което следва, че ще има по-големи разходи за възложителя.

1.5. Позиция 19, **UPS301, 120kVA**, е предложен със следните механични данни:

1.5.1. габарити: **2300/3075/800** вместо изисканите по КС **1604/2200/804**. Габаритите на оферирания шкаф надхвърлят тези, които са изискани от възложителя;

1.5.2. тегло: **2200кг** вместо изисканите по КС **1800кг**. Теглото на оферирания шкаф надхвърля това, което е изискано от възложителя.

2. Част: „ТОВК”:

2.1. По Позиции 17, 18, 19, 20 и 21 от техническата спецификация на участника липсва IP (степен на защита) на вентилаторите. Степента на защита на даден вентилатор от въздействието на околната среда и по точно защита от проникване на твърди частици или флуиди в корпуса на уреда. За съответните условия проектантът е предвидил необходимата степен на защита. Проникването на външни частици може да доведе до нарушаване работата на агрегата или до пълното му увреждане, както и до нараняване на персонала.

2.2. По Позиция 21 предложенят вентилатор е с по-малка мощност от предвидения по проекта. Участникът предлага **2610 m<sup>3</sup>/h** вместо изисканите по КС **3010 m<sup>3</sup>/h**. Предложенят вентилатор, който е с мощност **2610m<sup>3</sup>/h**, е с **13%** по-ниска от проектната, което от своя страна може да доведе до недостигане на проектните дебити в обслужваните от вентилатора помещения, нарушаване на въздушния баланс и невъзможност за въвеждане на съоръжението в експлоатация съгласно изискванията на работния проект.

## О П Р Е Д Е Л Я М

Участника **“ЕВРОТАРК” ДЗЗД**, гр. Бургас, със съдружници: „Евробилд” ООД, гр. Бургас, ЕИК 102851367, „Тарктур” ЕООД, гр. София, ЕИК 200183541, „Поли Ин 95” ЕООД, гр. Пловдив, ЕИК 203069103 и „Интер Съплай” ЕООД, гр. София, ЕИК 204663258, класиран на първо място за Изпълнител на обществената поръчка с горепосочения предмет с мотива,

че офертата му отговаря на предварително обявените условия на поръчката и е получил най-висока оценка, съгласно избрания критерий за възлагане "оптимално съотношение качество/цена".

На основание чл. 106, ал. 6 от ЗОП, във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП, настоящето решение следва да се изпрати в един и същи ден до всички участници и да се публикува в профила на купувача.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача [http://www.kznpp.org/index.php?lang=bg&p=actuality&p1=communally\\_orders&id=3615](http://www.kznpp.org/index.php?lang=bg&p=actuality&p1=communally_orders&id=3615)

На основание чл. 197, ал. 1, т. 7, буква „а“ от ЗОП настоящето решение може да бъде обжалвано в 10 (десет) дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР  
НАСКО АСЕНОВ МИХОВ



Handwritten signature